

美地豐筵

從聖經植物到信仰整合



日期：10月12日至10月14日(三日兩夜)

地點：春坎角天主教靜修院

內容：以聖經中的花卉和靈修為主線，介紹以色列的地理環境、氣候、慶節等。藉此反省我們與天主的關係。

講者：吳岳清神父(方濟會士)

名額：47人

費用：港幣400元 支票抬頭請寫「李宏基牧民中心」

報名及查詢可致電：2 5 6 0 6 6 2 2 教區教友培育辦事處 黃小姐

報名截止日期 10月5日

參加者請於10月12日下午5：00到達靜修院

*請自備新舊約聖經



教區教友培育辦事處通訊

2002年9月號

香港西灣河大石街一號李宏基牧民中心 電話25606622 圖文傳真25690188 網址:www.dolf.org.hk

編者的話：

炎炎夏日又成了過去，新的學期又重新開始，莘莘學子經過悠閒的暑假後，再次踏上學習的路，暑假對於我們亦可以是一個短暫的假期，教友在暑假之中，參與培育課程的比率都是傾向偏低，不知是不是暑期效應的關係，過了假期，人數自然會回復正常。其實堂區不妨趁假期舉辦一些暑假活動給堂區附近的年輕人或是在學的兒童，一方面可以向他們傳揚福音，同時亦可以培育教友對自己社區的關顧。

現代資訊發達，電子媒體早已成為我們家居的一部分，尤其是小朋友寧可在家中上網玩電腦遊戲亦不願外出接觸世界，雖然有人說我們不是孤島，在網際空間可以接觸到不同的朋友，遠在天邊近在機前，但話說回來，到我們完全依賴電腦，依戀虛擬空間的時候，同樣變成另一個現實生活中的孤島，作為家長應該提醒青少年避免沉迷上網。

本期共收了兩篇稿件，第一篇是余偉華先生在菲律賓禮儀學習的分享，除了介紹生活的一鱗半爪之外，亦深深感受到生活可以有簡樸的一面，「原來就是可以這樣生活。另一篇文章關於出谷時間日期的聖經研究，是嫩枝的作品。關於出谷的日期和時間問題，一向是聖經學者探討的題目，有興趣的朋友不妨看一看，若是有回應，歡迎來信指教一下。

生活真的可以很簡單

余偉華

工作多年後，今年終有機會放下一切，去到菲律賓的棉蘭老島去學習禮儀。從一個所謂「亞洲國際都會」的小島，走到一個據聞「游擊隊出沒」的島上生活，改變不可謂不大。

我所就讀的學院位於馬尼巴利市(Malababay)市郊，該市雖是該省的省會，但其實「規模」和我們新界的鄉村差不多。學院的設備已經算非常「現代化」，浴室有冷熱水設備，圖書館中有電腦，也可透過電腦上網，而學院周圍的農戶是鮮有水電設施的。

因學院是由本篤會會士所主辦，所以我們的平常生活也很有本篤會的精神，即「祈禱與工作」，每天的生活都是由詠唱禮儀日課和感恩祭開始，而學生的工作自然是上課、溫習、功課與考試。

在這簡樸而又有規律的生活下，人便有時間檢視自己。原來沒有世界盃看是沒有甚麼大不了的(雖然決賽當晚我還是致電內子查詢賽果);原來486的電腦是仍可操作的(我告訴學院的副主任，我剛棄置的電腦也較他們最快的電腦快);原來我竟可忍受到用二十分鐘來下載一封簡單的電郵;原來每星期停電一兩次是很正常的;原來每星期有一半時間固網電話都是維修中，也是蠻正常的;原來很多我們習以為常的事都不是那麼「當然的」。最後發現原來沒有電視、沒有電腦、沒有電話的日子原來是很輕鬆的。

有一天午後和同學出外散步時，遇上兩名修女和一群衣衫襤褸的小孩，小孩都很開心地邊走邊玩，與修女談起才知道這些小孩每天要從山區步行一小時到學校上課，午間又用一小時步行回家吃飯，之後再回校上課，每天來回便要行上四小時。問修女這些小孩為何不帶飯回校吃，那便可少走兩小時的路程了，但她說他們的父母是真的「餐搵餐食餐餐清」的，根本不能預先為他們準備午餐。但修女說，他們雖然很窮，但他們沒有甚麼憂慮，比她還快樂。

以色列人離開埃及日期考證

嫩枝

舊約聖經出谷紀記述了梅瑟帶領以色列人出離埃及的事蹟，但只有事件的經過，沒有清楚記載年份。若要找出事件發生的年份，必須通過尋找翻查外來資料，包括考古資料及其他經外文獻，再與聖經互相引證。但是，由於事件發生的年代久遠，資料已零碎不全，往往出現了很多不同的說法。再加上聖經本身不是一本正統的歷史書，而是一本記載以色列人與他們的神交往的宗教書籍，要作互相引證也並不容易。

要找出出埃及的確實日期，我們必須要由之前及之後發生的事件著手研究推敲，包括希伯來人由客納罕移居埃及之年份、居留埃及的時期、與及離開埃及後至佔領客納罕的時期等等。

現在就讓我們嘗試由各方面的資料中，找出以色列人出埃及最有可能的日期。

以色列人遷移入埃及年份

關於以色列人移居入埃及，必須要提四大聖祖之一的若瑟這關鍵人物。他本與父親及兄弟居住在客納罕，因兄弟的嫉妒而被賣往埃及，藉天主的眷顧而成為埃及法郎朝中的總理大臣，後來因著客納罕地飢荒，父親雅各伯及所有兄弟家眷等約七十人，移居到埃及，居於尼羅河東北部的哥笙地區(創46:28-34,47:6-17)。考究若瑟當埃及朝中要職的背景，大多數學者相信是在希克索斯人統治埃及的時期，約在公元前1770-1570年，之後由埃及人推翻。因著他們本身為異族統治，理論上應較埃及當地人統治時，更容易接納外族人在朝中擔當要職與及遷入定居。

不過，埃及方面也有其他證據，顯示出其他時期也有從沙漠來的外族人，獲准進入三角洲的東部地區，而閃族人有時也會在法郎之下，居於相當高的職位。

有些人認為，若瑟故事中所提及的人名與其他有關埃及的細節，必定對考究年代問題大有幫助，但事實並非如此。好像一些人名，都有公元前第十世紀的特色。另外，好像法郎將翁城(厄里約頗里，即太陽城)司祭的女兒許配給若瑟作妻子，但希克索斯人輕視太陽神「拉」(Ra)，而這神最大的廟宇就建在翁城，所以法郎如此賜婚於若瑟這重臣，似乎有點不太可能，這對若瑟為官的時代是希克索斯人執政帶出了疑問。

逗留埃及的時間

至於逗留埃及的時間，依據創15:13的記載，天主對亞巴郎說：「你的後裔必要寄居在異邦，受人奴役虐待四百年之久。」而出12:40卻寫：「以色列子民居留埃及共有四百三十年。」兩者相差了三十年。但是，在希臘及撒瑪黎雅聖經接著的經文中，把居留埃及以前聖祖逗留客納罕的時期，也計算在這段時期之內。這可能想將整個居留期，包括聖祖移居埃及前後的四代概括，藉以調和聖經四百年之說。無論如何，由族譜的證據顯示，居留埃及的時間，必較四世紀短，有可能只有一個半世紀。

梅瑟領以色列人出離埃及的背景

希克索斯人統治王朝，之後由埃及人推翻，新王朝時代的第十九王朝，埃及法郎因北方民族的迫近及擔心哥笙的以色列民合作威脅他的統治，於是開始壓迫以色列民，同時為防範侵襲，就強迫以民作奴隸苦工，建築要塞，如辣默色斯及丕通兩座儲貨城(出1:8-14)。而這兩座儲貨城的遺址已被辨認出來。辣默色斯以前是希克索斯的首都，在公元前十三世紀，由辣默色斯二世重建並恢復為首都。由此估計梅瑟大概就在辣默色斯第二為王時，約公元前1292-1225年左右，將以色列子民救出埃及。

但主張採納一個較早出埃及日期的學者卻認為出1:11是竄改的句子，但這說法並未能證實。

若蘇厄領以色列人入福地客納罕年份

若蘇厄書記述了梅瑟死後，若蘇厄帶領以色列人入侵巴勒斯坦的事蹟。公元1887年，考古學家在埃及的阿瑪納廢墟找到黏土板，當中包含敘利亞和巴勒斯坦兩地的埃及附庸小城邦，向埃及要求增援的信件。內容提到稱「哈彼魯」的入侵者，似乎是指一些沒有土地、居無定所但略有組織的人群，一般都把他們與「亞彼魯」(Aperu)相提並論。在埃及的石碑上，「亞彼魯」常指為苦工或庸兵。有些學者

認為，這些名稱在言語上與「希伯來人」(Hebrews)有關聯，那聖經所記載的希伯來人也是部份「哈彼魯」，即是說阿瑪納信件上提及的入侵者，就是若蘇厄所帶領的以色列民。這樣，入侵的日期可以推到公元前1400年，意味著離開埃及的時期約在第十五世紀中期，而希克索斯時期可能就是開始居留埃及的時間。

另一位考古學家聲稱，資料顯示耶里哥城約在公元前1400年被毀，但依聖經記載，似乎是在十三世紀末被毀的。以色列人前往客納罕時，為了避開厄東人及摩阿布人(戶20:14-21,申2:1-9)，必須繞道而行，但考古發現這些地區直到公元前十三世紀還未有人居住，加強了十三世紀入侵客納罕的說法。而更有考古學者指出，若蘇厄摧毀的耶里哥早在公元前1580年左右被毀滅，至於若蘇厄的耶里哥，卻沒有任何證據留下可供研究。

還有辣默色斯二世的後繼人默乃弗大法郎，在一塊炫耀戰績的石碑上，刻著一系列被攻克的巴勒斯坦的地區和民族名字，當中包括以色列，這是最早提及以色列的經外文獻，因此有人推斷，以色列此時只是剛入福地，還未定居。

由撒羅滿為王年份推算而論

出谷的日期似乎可由列上6:1可得到明確的指示，寫了「以色列子民出離埃及後地四百八十年，撒羅滿作以色列王第四年」，那年是公元前958年，推算離開埃及的年份會是公元前1438年，即埃及第十八王朝期間。但有學者認為四百八十是個人為的數字，過於工整，可能是個40 X 12的象徵數字而已，如指十二支派，而四十是完滿數字就如以色列人在曠野走了四十年才入福地等。

埃及本身的歷史記載

埃及本身是四大聞名古國之一，在她悠長的歷史中，希伯來部族的移入、定居、逗留及離開等，即使有數百年的歷史，也只佔了一小部份。縱使當時那麼多的大型天然災禍發生，與及埃及軍隊淹沒於紅海，都屬舉國振動的大事，然而身為泱泱大國，此等有辱國家體面與及君王尊威的事件，沒有記載在正統歷史中，也屬無可口非。

總括而言，綜合以上資料，較為中庸的說法，若蘇厄領導侵佔巴勒斯坦，是在公元前十三世紀末發生，而出埃及應在同一世紀的初葉。如果居留埃及的時間長達四百或四百三十年，那遷移入埃及應在希克索斯時期；否則，根據族譜的證據，可以假定入埃及是在十四世紀上半期發生的，可能是在異族法郎統治的時期。但無論如何，聖經或考古學都不能對以色列人離開埃及的日期，提供一個確實的答案，似乎必須要等待將來有新的考古發現，才可作進一步的探究。

參考資料：《以色列的歷史和宗教》宋蘭友譯

《舊約的背景》傅和德著

《舊約時代的歷史》韓承良著

《聖經辭典》思高聖經學會編著

