



教區教友培育辦事處通訊

二零零一年十一月號

香港西灣河大石街一號李宏基牧民中心 電話25606622 圖文傳真25690188 網址 :www.dolf.org.hk

宗教信仰的標準，不少基督徒都抱一份心態，認為舊約的道德倫理不比新約的高，而舊約只是臨時性質的，它對天主的看法已經過時，因此應該作廢。持第一種觀點的人忘記了，聖經是天主的說話，它是跨越時間的限制。持第二種觀點的人。忽略了聖經不單是一本歷史書，同時亦是一本涉及人類救恩的書籍。持第三種觀點的人誤以為新約取代了舊約的地位，相反，在公元二世紀時，基督徒編輯他們的著作時他們稱為新約，並非意圖取代舊約，只是將它們的作品與以色列的聖經作出識破。同時他們皆一致承認舊約聖經對基督徒具有完全的權威(弟後 3:17)。

第五章至第十章是方法論的引介，探討研究舊約神學的不同方法。第一個探討的題目是舊約神學是規範性還是描述性質，即是舊約神學只是描述以色列的歷史，抑或是切合現代的需要而作出規範？在第五章有一個簡短的介紹。從第六章開始，討論的主題比較傾向理論層面。

第六章是介紹舊約神學的來源，問題癥結落在如果舊約神學是對天主在舊約聖經中的啟示的研究和表達的話，則天主的啟示在那裡呢？是舊約的經文(Text)裡呢？是在舊約聖經的文本記載的事件(Event)之中呢？學者對上述的問題提出不同的解決方法。第一種見解是聖經文本是天主的啟示所在。第二種見解是事件是天主啟示之所在。第三種是舊約聖經是天主的啟示。第四種是見解是舊約聖經是天主在歷史事件之中的啟示的記錄。第五種的見解是舊約聖經是天主在歷史

事件之中的啟示的見證或證供。

第七章是方法論的介紹，作者特別向讀者介紹幾種舊約研究的方法，這裡介紹的有文學批判(Literary Criticism)；對文本性質的分析方法。來源批判(Source Criticism)；嘗試找出並重建做成現在的文本的各式各樣的假設性文件。形式批判(Form Criticism)；嘗試重建在現在聖經經文背後的前文學形式。傳統批判(Tradition Criticism)；嘗試描述古代的傳統(口傳或記載)的傳遞過程，直至這些傳統最後成為舊約聖經的文本。正典式的進路(Canonical Approach)；正典式進路是集中關注那在正典中的(Canonical)，最後形成的(Final form)經文，並且以此為釋經和神學的恰當對象。

第八和第九章是介紹舊約神學不同表達方法和中心進路的，作者為大家介紹歷史性的(Historical)結構；一條由基督降臨前的順時序的歷史線作為中心的組織性原則。這種結構方式尤其是在救恩史表達中可以看到。系統性的(Systematic)結構；按系統神學的方式來編排來處理舊約神學。主題性的(Thematic)結構；即是以聖經的條目方式來表述，常見的主題有應許、盟約、律法等主題。究竟不同的中心進路有什麼強弱的地方，在第九章裡面，作者分別介紹彼此之間的優劣地方，讀者可以進一步比較一下。在最後一章裡面，作者提出個人對舊約

神學的研究方向，就是舊約神學 - 從導論到方法論。至於這種研究方向是否解決到舊約神學的問題，就有待讀者的評價了。有興趣開始研究舊約的兄弟姐妹，不妨買一本來閱讀一下，可能會令你有意想不到的收穫。

編者的話：

轉眼又深秋，一年差不多快要結束，今年筆者有三位朋友分別回歸天主懷抱，他們的逝世，或多或少令我重新檢視生命和健康的價值，聖詠的作者提到我們的壽數，不外七十春秋，若是強壯，也不過八十寒暑；但多半還是充滿勞苦與空虛，因轉眼即逝，我們也如飛而去。(詠90：10-12)。一年快過去，我們有沒有反省一年所做的工作，跟朋友的關係是怎麼呢？趁生命一息尚存，好好的想一想。

本期的文章共有三篇，一篇是輕經重論甚可傷也 - 讀中國哲學十九講的反思。第二篇是嘉勒的惠眼釋英雄，今期介紹的人物是民長中基德紅的事跡，此外，書介是《舊約神學 - 從導論到方法論》讀者對舊約研讀有興趣就不容錯過。

輕經重論甚可傷也 - 讀《中國哲學十九講》的反思

《中國哲學十九講》¹是我喜歡讀的書，因為裡面有很多洞見，對信仰、對哲學有很多啟迪，牟宗三先生的冷峻悲情，對哲學問題的穿透力和批判性都十分強，每次重看總有一番的體會。

書中有一章提及讀經與讀論的問題，頗值得我們基督徒思考一下。牟先生講到學佛的人是應該多讀經的，因為經是佛所說，經又是代表具體、活潑、舒朗而開擴心胸；相對來說，論是學者所造，目的是闡釋佛經中的義理，因此論理較強，正因如此，好多時候讀的人，一旦陷入其中的系統，往往不能分辨清楚，正如佛教一位著名學者天台宗的智者大師所講：「入道正因，輕經重論甚可傷也！」²智者大師這幾句說話，是希望後來的人可以明白，經比論豐富得多，論只是充足地表達出一些概念，旁人以為是豐富，但箇中是貧乏，就如《聖經》一樣，似乎是很簡單的，很貧乏，然而《聖經》對後世的啟發性是多麼大，讀過《四福音》的人都或多或少受到耶穌

的言行所感動，相反，若果讀聖多瑪斯的《神學大全》，卻不會有太大的感動。若果用牟宗三先生這番說話，對照教友培育與職務第三草案的修訂版，真是佩服前人的智慧及洞見，輕經重論關乎宗派的生死存亡。

第三草案修訂版全文共分成三部分，第一部分是現況反省；第二部分是基本原則，指出基本的態度、方向和原則；第三部分是具體建議。值得留意是第三部分，一開首就討論到教友讀經祈禱的問題，希望鼓勵教友多讀經祈禱，使他們在信仰上日趨成熟。讀經祈禱是老生常談之事，最基本的素求，因何要經常提醒、關注和鼓勵？

智者大師說：「輕經重論甚可傷也。」但我認為，假若我們的兄弟姐妹看多一些聖經註釋書，多讀兩本神學典籍，受一些神學熏陶，至少都可以提升一下信仰內涵，未嘗不是一件好事。但問題是，今時今日的教友連理論典籍都不去讀，更遑論讀經！教友應加強培育是需要的，不過，在第三草案之內，也許要補上堂區內神父應在彌撒時候顯示

自己是經得起考驗的，是無愧的工人，正確地講授真理之言。(弟後2:15)。堂區牧者亦要時刻提醒教友誦讀天主聖言的重要性。個人的經驗，很多時候參與彌撒，神父講的道理跟主日讀經的內容很少配合，教友根本是得不到聖經的滋養，最近遇到的例子，神父說今天道理的內容不會太多，教友可以買一份公教報看一看會更加清楚，這種堂區的牧養方式，教友怎會有興趣去閱讀天主的聖言呢？所以在「輕經重論甚可傷也」之後，我們亦可以說：「堂區牧靈不提經論亦甚傷也！」

¹ 牟宗三著，《中國哲學十九講》，上海古籍出版社，1998，二次版

² 見智者大師所著《維摩經玄義》卷三



「惠」眼釋英雄 嘉勒

「基德紅」

「基德紅」是約阿士的兒子，出生於敖弗辣地方，屬默納協支派。有關他被上主選作以色列民長的事蹟，在舊約民長紀6-8章中有很詳盡的記述。

當時，以色列民在客納罕地，過著安逸的耕種生活，由於受到當地民族的影響，沾染了他們的惡習，竟背棄天主而去敬拜他們的邪神，特別是那掌管豐收的巴耳和阿舍辣，祈求使他們的田地和牲畜出產豐盛。於是天主便以一貫的方式，就是先打擊他們，使他們回心轉意，然後再打發民長去拯救他們。

天主容許外邦的米德揚人來擾亂和破壞以民的莊田，威脅他們的生命，是要他們在迫害中想起只有天主才能解救他們。當以民痛悔己罪向上主呼求時，天主便打發天使命基德紅帶領人民對抗米德揚人。

上主藉天使給基德紅顯了兩次奇蹟作為徵兆，證明這實在是來自天主的旨意。基德紅充滿了上主的神，他毫不畏懼地執行上主的命令。他拆毀了父親的巴耳

祭壇和打碎了阿舍辣神像，並在那磐石頂上為上主建一座新的祭壇。當城中的群眾發現神像被破壞了，便找基德紅的父親算帳，約阿士想出一個兩全的開脫答覆，他向群眾說：如果巴耳是神，他自有足夠力量保護自己和懲 破壞他祭壇的人。從此基德紅被稱為「耶魯巴耳」意即讓巴耳和他爭辯吧。



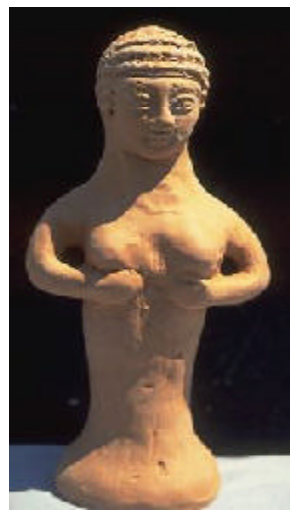
巴耳神像

到了收割的時期，米德揚人又前來騷擾以民的禾場並搶劫他們的出產。此時，萬軍上主的神又充滿了基德紅，他吹起號角召集群眾，多個支派的同胞出來響應號召，跟隨他參戰的民眾有三萬多人，但上主卻要基德紅只選拔其中三百名精英，而作戰的裝備是用罐子和號角作武器。基德紅帶領三百精兵分三隊在夜間突襲敵

軍，乘其不備之際，使敵人慌忙逃竄，最後更將敵人的兩個領袖殺死，而大獲全勝。在天主的安排下，用三百人去攻打強大的敵軍和使用一些看來可笑無用的武器，卻發生了很大的作用，上主的旨意正是為使以民不要自跨，免得他們以為是自己的能力得勝。

基德紅在打退敵人之後，聲名大增，以民要立他作他們的君王，但基德紅卻推辭說：「我不作你們的君王，我的子孫也不作你們的君王，唯有上主是你們的君王」(民8:23)。

雖然基德紅沒有接受君王的名銜，卻享有君王的權威和享受，他向以民索取作戰時所得的戰利品、建立了聖所並製造了一個「厄弗得」神像在城中。後來，許多人在那神像前犯罪，因此這個神像便成了基德紅及其家族喪亡的原因(民8:27)。



阿舍辣神像



書名：舊約神學 - 從導論到方法論

作者：黃儀章

出版社：天道書樓有限公司

出版日期：2001年8月初版

一提到舊約神學，相信不少兄弟姊妹會望而卻步，有時兄弟姊妹都會間接提及，閱讀舊約聖經感到非常吃力，尤其是讀到一些歷史、人物關係時，更加是模糊不清，更遑論說舊約神學的探討。同樣有些對聖經有興趣的朋友，希望可以進一步探討舊約聖經的內容，但往往不得其法，坊間對於這一類的引介書籍又不多，所以只好望門輕嘆。黃儀章先生的著作《舊約神學 - 從導論到方法論》，為大家提供一個舊約神學研究的框架，使有興趣的朋友，可以了解舊約神學的研究範圍及當代研究的方向，可以說是一本入門的好書。

本書共分為十章，第一章是介紹甚麼是舊約神學，第二章是舊約神學與聖經神學，第三章是舊約神學與系統神學，第四章是為何我們要研究聖經和其神學？

第五章是舊約神學是描述性的呢？還是規範性的呢？第六章是舊約神學的資料來源，第七章是舊約神學的進路，第八章及第九章分別討論舊約神學的結構，而最後一章則是作者提出的舊約神學的觀點，舊約神學 - 從導論到方法論。

若果按作者的標題來了解這本書，大致上可以分開兩個主要部份：導論及方法論。由第一章到第四章是屬於導論為主的範圍，主要是介紹舊約神學的基本觀點，特別是討論舊約神學的定義問題，作者指出，舊約神學經歷了數百年之久，但關於討論的範圍至今仍然莫衷一是，究其原因舊約神學涉及的範圍太大，要一下子納入討論的範圍實在不易，過去不少學者都意圖將範圍涵蓋在自己的討論之內，可惜都未能成功。作者認為，我們研究舊約神學，應該從聖經文本作為研究的範圍，從過往宗教歷史研究中跳出來，並且從其他的神學類別中區分，使舊約神學成為一個獨立研究的範圍。第二章和第三章是討論舊約神學與聖經神學及系統神學之間的關係，作者指出舊約神學應該是聖經神學的一個部分，他引用賽爾哈默的觀點，認為舊約神學的完整性只可以作為聖經神學的首個部分，而聖經神學是以一個終極的融和整合體去兼含著舊約神學和新約神學。舊約神學與其他神學的關係上，過往的模式大致可以分為四種模式。第一個模式是「印證」模式(Proof-Text)。意思是舊約神學沒有獨立的身份，只是從

屬於系統神學的範圍內，為信理提供經文上的輔助。第二種模式是「過去的意思」(What it Meant)與「現在的意思」(What it Means)模式。其意義在於區分過去的意義與現在的意義，而聖經神學是屬於描述性的，就是描述經文昔日的意思。而系統神學則屬於翻譯性，即是將一種模型的思想翻譯成另一種模式。第三種模式是「根基」(Foundation)模式。主要的倡導者是 Gerhard Hasel。按Hasel的了解，如果系統神學是要從聖經裡找到它的規範性權威的話，則聖經神學就是系統神學的根基。這種模式大大提升聖經神學的地位，而且成為系統神學的基礎。第四種模式是「伙伴」(Partners)模式。由系統神學家 James Reimer 及 Elmer Martens 所提出，在該模式內，系統神學和聖經神學彼此得到平衡，聖經神學主要留心歷史上聖經的背景，而系統神學則留心當代的議程，與聖經文本彼此配合。

第四章所關注的問題是很多人都值得思考的，就是為何我們要研究舊約聖經和其神學？作者認為大多數人對舊約聖經提不起研究的興趣，可能有下列四個誤解，第一個認為是舊約聖經已經過時，與當代生活無關，個人認為更進一步的是，舊約聖經與個人的生活無關所致。第二種錯誤看法是，舊約聖經只是猶太人的書，內容專為以色列人而寫的。由於我們不是猶太人，所以無需閱讀舊約。第三個誤解是新約取代了舊約，他們所需要知道的只是新約的訊息。第四種錯誤的理解認為舊約聖經的標準次於基督